

REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD DUBROVNIK
Gradsko vijeće Grada Dubrovnika
Pred Dvorom 1,
RH-20 000, Dubrovnik

n/r: Vijećnici Gradskog vijeća

Dana: 25/9/2020
Br. D.: HS/32

PREDMET

Izdavanje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin / **Predstavka broj 1** / Pritužba na rad gradonačelnika g. Mata Frankovića radi kršenja Statuta Grada Dubrovnika

Poštovani vijećnici Gradskog vijeća,

Obraćam Vam se temeljem članka 29. Statuta Grada Dubrovnika radi **utvrđenih nepravilnosti u obnašanju dužnosti gradonačelnika Mata Frankovića**, koje proizlaze iz čvrstih indicija kršenja zakona RH i evidentnog kršenja Statuta Grada Dubrovnika u postupku izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin od strane **Gradonačelnika, Zamjenice i Upravnih tijela Grada Dubrovnika**.

Naime, sukladno članku 29. Statuta Grada Dubrovnika, na e-mail adresu gradonacelnik@dubrovnik.hr do sada smo uputili **šest pritužbi gradonačelniku Matu Frankoviću na rad Upravnih tijela Grada Dubrovnika i na rad zamjenice Orlande Tokić** (Pritužba 1 - dopis oznake HS/2 od 27.04.2020. godine, Pritužba 2 - dopis oznake HS/3 od 28.04.2020. godine, Pritužba 3 - dopis oznake HS/4 od 05.05.2020. godine, Pritužba 4 – dopis oznake HS/12 od 19.05.2020. godine, Pritužba 5 – dopis oznake HS/17 od 27.05.2020. godine, Pritužba 6 – dopis oznake HS/27 od 03.09.2020. godine.).

Na spomenute pritužbe Gradonačelnik u svojem očitovanju **nije dostavio odgovore ili se uopće nije očitovao na pritužbe** (Pritužba 4, Pritužba 5 i Pritužba 6) a što predstavlja **kršenje članka 29. Statuta Grada Dubrovnika** od strane Gradonačelnika.

Cijenjeni vijećnici Gradskog vijeća, obzirom da **Gradonačelnik** uskraćivanjem traženih odgovora na postavljena pitanja **krši Statut Grada Dubrovnika**, obraćamo Vam se s molbom da zatražite odgovore od Gradonačelnika na sljedeća pitanja:

1. Jeste li **uputili svoju zamjenicu Orlandu Tokić da izvrši uvid u projektnu dokumentaciju, odnosno u spis koji se nalazi u nadležnom Upravnom odjelu**, na temelju koje se vrši postupak ishođenja lokacijske dozvole rekonstrukcije hotela Sumratin?
2. Jeste li primili izvještaj, **izrađen od zamjenice Orlande Tokić**, o izvršenom uvidu u projektnu dokumentaciju, na temelju koje se vrši postupak ishođenja lokacijske dozvole rekonstrukcije hotela Sumratin, u kojem su predloženi **postupci i radnje kojima se može ometati izdavanje predmetne lokacijske dozvole?**
3. Jeste li taj izvještaj **dalje prosljedili Upravnim odjelima na postupanje?**

4. Zašto **niste izvršili nadzor nad radom zamjenice Orlande Tokić i Upravnih odjela**, temeljem primljenih pritužbi, sukladno Statutu Grada Dubrovnika?

Uz navedeno predlažemo vijećnicima Gradskog vijeća da zatraže uvid u ukupni spis i korespondenciju koja **se odnosi na izdavanje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin** i to kod sljedećih tijela Grada Dubrovnika:

1. Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje
2. Upravnog odjela za promet
3. Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i mjesnu samoupravu
4. Gradonačelnika i Zamjenice: e-mail korespondencija
5. Zamjenice i nadležnog referenta Upravnog odjela za promet: e-mail korespondencija
6. Gradonačelnika i pročelnika Upravnih odjela: e-mail korespondencija
7. Gradonačelnika i trgovačkog društva Consultants d.o.o.: e-mail korespondencija

Osnova za postavljanje navedenih pitanja, vršenja uvida i traženja dostave korespondencije proizlazi iz **prikupljene dokumentacije** koja predstavlja čvrstu indiciju da je neizdavanje dozvole proizvod **utjecaja Gradonačelnika i Zamjenice**, a ne ograničenje zakona RH ili nedorečenosti odredbi GUP-a Grada Dubrovnika.

Nastavno, potrebno je naglasiti da sam postupak izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin do sada traje (od 13.03.2019. do 24.09.2020.) već preko **18 mjeseci** a što predstavlja vrlo neuobičajeno postupanje nadležnog Upravnog odjela obzirom **da niti odbija niti izdaje traženu lokacijsku dozvolu** odnosno **svjesno krši Zakon o općem upravnom postupku** provodeći „**šutnju administracije**“ radi čega smo podnijeli žalbu drugostupanjskom tijelu koje je zatražilo očitovanje od nadležnog Upravnog odjela.

U svrhu izbjegavanje potencijalne medijske štete po sam Grad Dubrovnik odnosno tijela Grada Dubrovnika u ovom trenutku nema potrebe predavati svu prikupljenu dokumentaciju javnosti već predlažemo da izvršimo zasebnu prezentaciju prikupljene dokumentacije samo vijećnicima Gradskog vijeća prije pokretanja daljnjih pravnih koraka.

U svrhu potvrde vjerodostojnosti naših navoda dostavljamo Vam u prilogu:

1. *Pravno mišljenje vezano za postupanje Grada Dubrovnika u postupku izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin izrađeno dana 19.05.2020. godine* koje je dostavljeno Gradonačelniku u sklopu pritužbe broj 4., a na koju se Gradonačelnik nije očitovao
2. *Pritužbu broj 6* na koju se Gradonačelnik nije očitovao
3. *Zahtjev za očitovanje Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje Grada Dubrovnika* radi kršenja Zakona o općem upravnom postupku izdan od strane drugostupanjskog tijela.

Za sve daljnje informacije stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem;

 **CONSULTANTS** Direktor:
d.o.o.
Marko Balića dipl. ing.

Dostaviti - Vijećnici Gradskog vijeća:

1. Marko Potrebica
2. Željko Raguž
3. Dolores Lujčić
4. Jadran Barač
5. Marijo Bekić
6. Vido Bogdanović
7. Matija Čale Mratović
8. Katrina Doršner
9. Marija Ivanković
10. Ivan Jeličić
11. Maro Kristić
12. Ivo Lučić
13. Matko Munitić
14. Krešimir Marković
15. Ivan Maslač
16. Miho Obradović
17. Terezina Orlić
18. Blaž Pezo
19. Emilio Puljizević
20. Rikard Rosseti
21. Nikša Selmani
22. Ivana Šepak
23. Tatjana Šimac Bonačić
24. Gordan Špero
25. Marina Vučković Matić

MATANA & PARTNERI

ODVJETNIČKO DRUŠTVO

Law Firm

Consultants d.o.o.
Šipčine 2
20000 Dubrovnik

Vaš znak : Hotel Sumratin

Naš znak : P-62

Zagreb, 19.05.2020.

Predmet : pravno mišljenje vezano uz postupanje Grada Dubrovnika u postupku izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin, po zahtjevu trgovačkog društva Consultants d.o.o., Dubrovnik, Šipčine 2, OIB 696919313990

Poštovani,

Na Vaše traženje, u nastavku iznosim pravno relevantne podatke vezane uz postupanje Grada Dubrovnika i nadležnih tijela u postupku izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin, odnosno pravno mišljenje koje se daje sukladno dostupnim informacijama i činjenicama, koje su razvidne i iz dopisa koje je trgovačko društvo Consultants d.o.o. uputilo nadležnim tijelima grada Dubrovnika dana 19.05.2020.g. (Upravni odjel za promet i Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje), te Pritužbe upućene Gradonačelniku Mati Frankoviću istog dana.

Tijela Grada Dubrovnika, odnosno službenici i namještenici Grada Dubrovnika, uključujući i zamjenicu gradonačelnika Orlandu Tokić, prema dostupnim i predloženim informacijama i činjenicama, svojim su radnjama prekršili odredbe Statuta Grada Dubrovnika, Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, kao i odredbe drugih provedbenih i primjenjivih propisa, što je za posljedicu imalo prouzročenu štetu društvu Consultants d.o.o., u vidu izmakle dobiti, sve kako se nastavno obrazlaže.

Povreda odredbi Statuta i drugih propisa, te kršenje službene dužnosti

Statutom Grada Dubrovnika (dalje : Statut) propisane su ovlasti i dužnosti gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika.

Amruševa 7/3
10 000 Zagreb - HR

Tel +385 1 48 10 944
+385 1 48 10 964
Fax +385 1 48 10 948

E-mail ured@matana.org
Web matana.hr

OIB 25247494656
IBAN HR9023400091110317160
SWIFT PBZGRH2X

Člankom 41. Statuta propisano je kako gradonačelnik zastupa Grad i nositelj je izvršne vlasti Grada. Nadalje je propisano kako u obavljanju izvršne vlasti gradonačelnik :

1. Donosi pojedinačne akte kad je za to ovlašten zakonom, Statutom ili odlukom Gradskog vijeća
2. Izvršava ili osigurava izvršavanje općih akata Gradskoga vijeća
3. Priprema i podnosi Gradskome vijeću prijedloge općih i pojedinačnih akata
4. Utvrđuje i Gradskom vijeću podnosi Prijedlog Proračuna Grada i Odluku o izvršenju Proračuna
5. Odlučuje o stjecanju i otuđenju pokretnina i nekretnina te drugom raspolaganju imovinom Grada u visini pojedine vrijednosti do najviše 1.000.000,00 kn, ako je stjecanje i otuđivanje nekretnina i pokretnina te raspolaganje ostalom imovinom planirano u Proračunu i provedeno u skladu sa zakonom
6. Upravlja prihodima i rashodima grada
7. Upravlja raspoloživim novčanim sredstvima na Proračunu Grada
8. Donosi Pravilnik o unutarnjem redu za upravna tijela Grada
9. Donosi rješenje o imenovanju i razrješenju pročelnika upravnih tijela
10. *Briše se*
11. Imenuje i razrješava predstavnike Grada u tijelima javnih ustanova i ustanova kojih je osnivač Grad, trgovačkih društava u kojima Grad ima udjele ili dionice i drugih pravnih osoba kojih je Grad osnivač, ako posebnim zakonom nije drugačije uređeno
12. Utvrđuje plan prijama u službu u upravna tijela Grada temeljem Proračuna Grada Dubrovnika
13. Usmjerava djelovanje upravnih odjela i službi Grada u obavljanju poslova iz samoupravnog djelokruga Grada ili poslova državne uprave ako je za njih zadužen grad
14. Nadzire rad upravnih odjela i službi u samoupravnom djelokrugu i poslovima državne uprave
15. Daje mišljenje o prijedlozima koje podnose drugi ovlašteni predlagatelji
16. Obavlja nadzor nad zakonitošću rada tijela mjesnih odbora
17. Osniva savjetodavna tijela i imenuje članove savjetodavnih tijela, i to samo kad je to potrebno radi davanja stručnih mišljenja i predlaganja rješavanja određenih pitanja iz područja koja ne spadaju u užu djelokrug upravnih tijela Grada Dubrovnika, ako su rashodi planirani u Proračunu Grada Dubrovnika, za tu namjenu
18. *Briše se*
19. Obavlja i druge poslove koji mu pripadaju po zakonu, Statutu i Poslovniku

Člankom 42. Statuta propisano je kako je gradonačelnik odgovoran za ustavnost i zakonitost obavljanja poslova koji su u njegovu djelokrugu i za ustavnost i zakonitost akata upravnih tijela Grada. Nadalje je člankom 46. Statuta propisano kako gradonačelnik ima dva zamjenika koja ga zamjenjuju kad je duže nenazočan ili je iz drugih razloga spriječen obavljati svoje dužnosti. Konačno, čl. 47. Statuta propisano je kako gradonačelnik može obavljanje određenih poslova iz svojeg djelokruga povjeriti zamjenicima, ali time mu ne prestaje odgovornosti za njihovo obavljanje, kao i da se zamjenik gradonačelnika u tom slučaju dužan pridržavati gradonačelnikovih uputa.

Iz citiranih odredbi Statuta razvidno je **kako zamjenik gradonačelnika može obavljati isključivo poslove iz djelokruga gradonačelnika**, u slučaju kada zamjenjuje odsutnog gradonačelnika, ili u slučaju kada gradonačelnik prema čl. 47 Statuta povjeri obavljanje određenih poslova iz svog djelokruga svom zamjeniku. S tim u vezi, **obzirom da su iz čl. 41. Statuta razvidne ovlasti gradonačelnika, iz kojih je razvidno kako gradonačelnik nema ovlast miješati se u rad Upravnih odjela grada u konkretnim i pojedinačnim predmetima, to je razvidno kako niti gradonačelnik niti zamjenici gradonačelnika nemaju ovlast utjecati na rad Upravnih odjela grada u pojedinačnim predmetima, niti se miješati u rad tih odjela u pojedinačnim predmetima na bilo koji način**, pa tako niti u postupak izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju Hotela Sumratin.

Nadalje, člankom 42. st. 1. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 33/01, 60/01, 125/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19) propisano je kako općinski načelnik, **gradonačelnik**, odnosno župan **zastupa** općinu, **grad**, odnosno županiju, dok je st. 2 istog članka propisano kako je gradonačelnik odgovoran za zakonito i pravilno obavljanje povjerenih poslova tijelu državne uprave nadležnom za upravni nadzor u odgovarajućem upravnom području. Konačno, st. 3 istog članka propisano je kako gradonačelnik obavlja poslove utvrđene statutom grada. Nadalje, čl. 43 st. 1. istog Zakona propisano je kako općinskog načelnika, **gradonačelnika** odnosno župana u slučaju duže odsutnosti ili drugih razloga spriječenosti u obavljanju svoje dužnosti **zamjenjuje zamjenik, u skladu sa statutom**. Stavkom 2. istog članka propisano je kako **gradonačelnik, u skladu sa statutom, može obavljanje određenih poslova iz svog djelokruga povjeriti zamjeniku**.

Dakle, i odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, u dijelu u kojem je propisano obavljanje i ovlasti gradonačelnika i zamjenika gradonačelnika, upućuju na odredbe statuta grada, a prethodno su citirane odredbe Statuta grada Dubrovnika iz kojih je razvidno kako niti gradonačelnik niti zamjenik gradonačelnika nemaju ovlasti za izravan utjecaj u rad upravnih tijela u pojedinačnim predmetima. Pri tom su i člankom 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisane slijedeće ovlasti gradonačelnika, iz kojih je također razvidno kako gradonačelnik, a time ni njegov zamjenik, nema ovlast utjecati na rad upravnih tijela grada :

1. *priprema prijedloge općih akata,*
2. *izvršava ili osigurava izvršavanje općih akata predstavničkog tijela,*
3. *usmjerava djelovanje upravnih tijela jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u obavljanju poslova iz njihovoga samoupravnog djelokruga te nadzire njihov rad,*
4. *upravlja nekretninama i pokretninama u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave kao i njezinim prihodima i rashodima, u skladu sa zakonom i statutom,*
5. *odlučuje o stjecanju i otuđivanju nekretnina i pokretnina jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave i drugom raspolaganju imovinom u skladu s ovim Zakonom, statutom jedinice i posebnim propisima,*
6. *imenuje i razrješuje predstavnike jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave u tijelima javnih ustanova, trgovačkih društava i drugih pravnih osoba iz članka 35. stavka 1. točke 5. ovoga Zakona, osim ako posebnim zakonom nije drugačije određeno,*
7. *obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom.*

Bitno je ukazati i na slijedeće odredbe Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi (NN 86/08, 61,11/, 04/18 i 112/19), kojima su propisane prava i dužnosti te obveze službenika i namještenika u upravnim odjelima i službama jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave :

Dužnost zakonitog postupanja

Članak 33.

Službenik je dužan poslove obavljati savjesno, pridržavajući se Ustava, zakona, drugih propisa i pravila struke.

Službenik ima pravo i obvezu u radu koristiti nova saznanja, usvajati i primjenjivati stručna dostignuća u svojoj struci te se trajno stručno usavršavati.

Odgovornost za povrede službene dužnosti

Članak 43.

Službenik odgovara za počinjenu povredu službene dužnosti.

Kaznena odgovornost ne isključuje odgovornost za povredu službene dužnosti ako kazneno djelo koje je predmet kaznenoga postupka ujedno predstavlja i povredu službene dužnosti.

Oslobođenje od kaznene odgovornosti ne pretpostavlja oslobađanje od odgovornosti za povredu službene dužnosti ako kazneno djelo ujedno predstavlja i povredu službene dužnosti.

Vrste povreda službene dužnosti

Članak 44.

Povrede službene dužnosti mogu biti lake i teške

Teške povrede službene dužnosti propisuju se zakonom, a lake povrede zakonom i pravilnikom o unutarnjem redu.

Članak 46.

Teške povrede službene dužnosti su:

- 1. neizvršavanje, nesavjesno, nepravodobno ili nemarno izvršavanje službeničkih obveza,*
- 2. nezakoniti rad ili propuštanje poduzimanje mjera ili radnji na koje je službenik ovlašten radi sprečavanja nezakonitosti,*
- 3. davanje netočnih podataka kojima se utječe na donošenje odluka ili nastup štetnih posljedica,*
- 4. zlouporaba položaja,*
- 5. prekoračenje ovlasti u službi,*
- 6. odbijanje izvršenja zadaće ako za to ne postoje opravdani razlozi,*
- 7. neovlaštena posluga sredstvima povjerenima za izvršavanje poslova,*
- 8. uništenje, otuđenje ili činjenje dostupnim podatka, u vezi s obavljanjem službe, s utvrđenim stupnjem tajnosti u skladu s posebnim zakonom,*
- 9. obavljanje djelatnosti koja je u suprotnosti s poslovima radnog mjesta ili bez prethodnog odobrenja pročelnika upravnog tijela, odnosno općinskog načelnika, gradonačelnika ili župana,*

10. onemogućavanje građana ili pravnih osoba u ostvarivanju prava na podnošenje zahtjeva, žalbi, prigovora i predstavki ili u ostvarivanju drugih zakonskih prava,
11. nedolično ponašanje koje nanosi štetu ugledu službe,
12. neopravdan izostanak s posla od dva do četiri dana uzastopno,
13. uporaba nevjerodostojne isprave radi ostvarivanja prava u vezi sa službom,
14. uzrokovanje veće materijalne štete u službi ili u vezi sa službom namjerno ili iz krajnje nepažnje,
15. ograničavanje ili uskraćivanje prava utvrđenih ovim Zakonom službeniku koji odgovornim osobama ili nadležnim tijelima prijavi sumnju na korupciju ili zlostavljanje tog službenika,
16. ponašanje radi kojega je tri puta izrečena kazna za lake povrede službene dužnosti, u razdoblju od dvije godine,
17. druge teške povrede službene dužnosti propisane posebnim zakonom.

Iz citiranih odredbi vidljivo je kako su službenici Grada Dubrovnika, pa tako i zamjenici gradonačelnika, u obavljanju svojih dužnosti dužni postupati zakonito i savjesno, pridržavajući se Ustava, zakona, drugih propisa i pravila struke. Također je člankom 43. Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi propisana odgovornost za počinjenu povredu službene dužnosti, kao i da oslobođenje od kaznene odgovornosti ne pretpostavlja i oslobođenje od odgovornosti za povredu službene dužnosti ako kazneno djelo ujedno predstavlja i povredu službene dužnosti. Konačno su čl. 46 istog zakona propisane teže povrede službene dužnosti, između kojih su i neizvršavanje, **nesavjesno, nepravodobno ili nemarno izvršavanje službeničkih obveza, zatim nezakoniti rad ili propuštanje poduzimanje mjera ili radnji radi sprečavanja nezakonitosti, davanje netočnih podataka kojima se utječe na donošenje odluka ili nastup štetnih posljedica, zlouporaba položaja i prekoračenje ovlasti u službi.** Postoje indicije kako su upravo potonje teške povrede službene dužnosti počinjene od strane zamjenice gradonačelnika, prema kojim indicijama je ista pokušala utjecati na donošenje odluka u Upravnim odjelima grada Dubrovnika, u postupku izdavanja lokacijske suglasnosti za rekonstrukciju hotela Sumratin, uslijed čega postoje indicije za zlouporabu položaja i prekoračenje danih ovlasti, a što u konačnici dovodi i do štete trgovačkom društvu Consultants d.o.o.

Zaključno, razvidno je kako postoje indicije da su službenici u upravnim tijelima Grada Dubrovnika, prvenstveno u Upravnom odjelu za promet, te zamjenica gradonačelnika, koja je prema dostupnim indicijama koristeći svoj položaj pokušala utjecati na konkretan postupak izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju Hotela Sumratin te u svom djelovanju prekršila ovlasti koje ima temeljem Statuta Grada Dubrovnika i počinila povredu službene dužnosti i prekoračila dane ovlasti, prekršili odredbe Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te Zakona o službenicima i namještenicima u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi i drugih propisa.

Kazneno pravni osvrt na postupanje dogradonačelnice Orlande Tokić

Gore navedeno protuzakonito postupanje dogradonačelnice Orlande Tokić u sebi sadržava i osnovanu sumnju na počinjenje kaznenih djela protiv službene dužnosti i to kaznenog djela zlorabe položaja i ovlasti iz čl. 291 st. 1. i 2. KZ-a, jer je ista u postupanju prekoračila granice svojih ovlasti, a što je nesporno vidljivo iz njenog postupanja, kao i iz odredbi o pravima i dužnostima dogradonačelnice Orlande Tokić, a svojim postupanjem je oštećeniku prouzročila znatnu štetu.

Zloupotreba položaja i ovlasti

Članak 291. (NN 144/12)

- (1) Službena ili odgovorna osoba koja iskoristi svoj položaj ili ovlast, prekorači granice svoje ovlasti ili ne obavi dužnost pa time sebi ili drugoj osobi pribavi korist ili drugome prouzroči štetu,

kazniti će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

- (2) Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka pribavljena znatna imovinska korist ili je prouzročena znatna šteta,

počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do dvanaest godina.

U postupanju Orlande Tokić nesporno je, također, da je iskorištavanjem svog službenog položaja posredovala da se ne obavi službena radnja koja bi se trebala obaviti od strane stručnih službi Grada, a kao što je već u ovom mišljenju detaljno ranije navedeno i takovim postupanjem ostvarila postojanje osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela protiv službene dužnosti- trgovanje utjecajem iz čl. 295 st. 1. KZ.

Trgovanje utjecajem

Članak 295.

- (1) Tko iskorištavanjem svog službenog ili društvenog položaja ili utjecaja posreduje da se obavi službena ili druga radnja koja se ne bi smjela obaviti ili da se ne obavi službena ili druga radnja koja bi se morala obaviti,

kazniti će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Osnovana sumnja na počinjenje gore navedenih kaznenih djela proizlazi iz cjelokupne dokumentacije koja je dostupna u ovome postupku, te evidentno ignoriranje zakonskih odredbi u postupanju dogradonačelnice Orlande Tokić.

Prouzročena šteta

Prethodno opisanim postupanjem nadležnih tijela Grada Dubrovnika, trgovačkom društvu Consultants d.o.o. nastala je značajna materijalna šteta, u vidu izgubljene zarade (izmakla dobit), u iznosu od bruto dobiti od 38.907.093.20 kn bez umanjenja amortizacije i troškova kamata, sukladno obračunu koji je izrađen od strane trgovačkog društva Consultants d.o.o.

Zakonom o obveznim odnosima (NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18) propisana je odgovornost drugoga za štetu koju prouzroči trećoj osobi. Tako je odredbom čl. 1045 Zakona o obveznim odnosima propisano slijedeće :

Članak 1045.

- (1) *Tko drugome prouzroči štetu, dužan je naknaditi je ako ne dokaže da je šteta nastala bez njegove krivnje!*
- (2) *Predmnijeva se obična nepažnja.*
- (3) *Za štetu od stvari ili djelatnosti od kojih potječe povećana opasnost štete za okolinu odgovara se bez obzira na krivnju.*
- (4) *Za štetu bez obzira na krivnju odgovara se i u drugim slučajevima predviđenim zakonom*

Nadalje je relevantnim odredbama Zakona o obveznim odnosima propisano slijedeće :

Šteta

Članak 1046.

Šteta je umanjenje nečije imovine (obična šteta), sprječavanje njezina povećanja (izmakla korist) i povreda prava osobnosti (neimovinska šteta).

Postojanje krivnje

Članak 1049.

Krivnja postoji kad je štetnik prouzročio štetu namjerno ili nepažnjom.

Obična šteta i izmakla korist

Članak 1089.

- (1) *Oštećenik ima pravo kako na naknadu obične štete, tako i na naknadu izmakle koristi.*
- (2) *Visina naknade štete određuje se prema cijenama u vrijeme donošenja sudske odluke, osim slučaja kad zakon određuje što drugo.*
- (3) *Pri ocjeni visine izmakle koristi uzima se u obzir dobitak koji se mogao osnovano očekivati prema redovitom tijeku stvari ili prema posebnim okolnostima, a čije je ostvarenje spriječeno štetnikovom radnjom ili propuštanjem.*
- (4) *Kad je stvar uništena ili oštećena kaznenim djelom učinjenim namjerno, sud može odrediti visinu naknade prema vrijednosti koju je stvar imala za oštećenika.*

Dakle, citiranim odredbama Zakona o obveznim odnosima jasno je propisana odgovornost za štetu, te je osoba koja svojim ponašanjem drugome prouzroči štetu, istu dužna i nadoknaditi.

Trgovačko društvo Consultants d.o.o. podnijelo je Gradu Dubrovniku zahtjev za izdavanjem lokacijske dozvole za rekonstrukciju Hotela Sumratin još 13.3.2019.g. Iako je uobičajeno vremensko razdoblje za ishođenje lokacijske dozvole 60 do 90 dana, postupak ishođenja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin do danas nije dovršen, i to isključivo krivnjom tijela Grada Dubrovnika, sve kako je prethodno opisano.

Usljed navedenog, trgovačko društvo Consultants d.o.o. do danas nije u mogućnosti krenuti sa rekonstrukcijom hotela Sumratin, a time niti dovršiti rekonstrukciju u planiranom roku, što posljedično dovodi do nemogućnosti planiranog otvorenja rekonstruiranog hotela Sumratin za sezonu 2021. Štoviše, uslijed opisanih radnji za koje postoje indicije da su počinjene od

zamjenice gradonačelnika, te tijela Grada Dubrovnika, rekonstrukcija hotela Sumratin značajno će kasniti, čime je trgovačko društvo Consultants d.o.o. izgubilo dvije turističke sezone u kojima bi ostvarilo prethodno navedenu bruto dobit, a što predstavlja izgubljenu zaradu trgovačkog društva Consultants d.o.o., za koju, slijedom citiranih odredbi i opisanog protupravnog ponašanja, odgovara upravo Grad Dubrovnik.

Uz navedeno potrebno je navesti troškove davanja koje proizlaze iz poslovanja hotela, koja neće uprihoditi država niti lokalna uprava i samouprava radi protuzakonitog zaustavljanja projekta, koja iznose ukupno **22.992.410,03 kn** kao i komunalni troškovi u koje proizlaze iz ishođenja upravnih akata koje neće uprihoditi jedinica lokalne samouprave u iznosu od **7.780.440,14 kn**.

S poštovanjem

Mirka Babić Delić, odvjetnik
Odvjetničko društvo
Matana & Partneri d.o.o.

Odvjetničko društvo
MATANA & PARTNERI d.o.o.
Zagreb, Amruševa
OIB: 25247494656

MIRKA BABIĆ DELIĆ
odvjetnica
Zagreb, Amruševa 7/3

Kazneno pravni dio mišljenja sačinio
Odvjetnik Ivica Mazalin
Trg Republike Hrvatske 1
10 000 Zagreb

ODVJETNIK
IVICA MAZALIN
ZAGREB, Trg Republike Hrvatske 1
Tel. 4877-600

n/r: Gradonačelnik, Mato Franković
REPUBLIKA HRVATSKA
GRAD DUBROVNIK
20 000 Dubrovnik
Pred Dvorom 1

Dana: 3/9/2020
Br. D.: HS/27

PREDMET

Podnošenje 6 pritužbe vezano za postupak izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju Hotela Sumratin - veza na naš dopis od 27.04.2020 oznake HS/2, dopis od 28.04.2020. oznake HS/3, dopis od 17.05.2020. oznake HS/4, dopis od 19.05.2020. oznake HS/5, dopis od 27.05.2020. oznake HS/17.

Poštovani,

Ovim putem podnosimo Vam našu **6 (šestu) pritužbu temeljem članka 29. Statuta Grada Dubrovnika** koja se odnosi na rad upravnih tijela Grada Dubrovnika odnosno na rad *Upravnog odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje (dalje u tekstu Upravni odjel)* vezano za postupak izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju Hotela Sumratin.

Dana 24.06.2020. godine, putem našeg dopis oznake HS/24, **uredno smo podnijeli zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole za rekonstrukciju Hotela Sumratin na koji nismo do današnjeg dana primili odgovor / zaključak / rješenje od nadležnog Upravnog odjela**, a što je protivno članku **101. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku i jasno postignutom dogovoru s Vama** na sastanku koji je održan u vašim uredima **dana 16.07.2020. godine** na kojem su uz Vas nazočili, privremeni pročelnik Upravnog odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje g. Zdenko Medović i pročelnik Upravnog odjela za promet g. Đuro Šutalo, na kojem je izjavljeno da je „**lokacijska dozvola za rekonstrukciju hotela Sumratin pred izdavanjem...**“

Obzirom da je prošlo **više od 60 dana (točno 70 dana)** od dana uredno podnesenog zahtjeva , primorani smo bili podnijeti **Žalbu prvostupanjskom i drugostupanjskom tijelu** koju dostavljamo u prilogu.

Razlog podnošenje ove **6 (šeste) pritužbe** je zahtjev za **provođenje nadzora na radom Upravnog odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje** radi njegovog **neuobičajenog ponašanja** u postupku izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin.

Neuobičajeno ponašanje Upravnog odjela se utvrđuje kroz sljedeće **neuobičajene radnje Upravnog odjela**:

- 1. Upravni postupak traje već preko 17 mjeseci (računajući od 13.03.2019. do 03.09.2020. godine.)**
- 2. Do sada smo primili 2 službena dopisa u periodu od 17 mjeseci**
- 3. Provodi se „šutnja administracije“ odnosno krši se Zakon o općem upravnom postupku zbog ne donošenja rješenja u propisanom roku.**

Sve navedene neuobičajene radnje imaju za posljedicu da se našem društvu onemogućuje provođenje ekonomski aktivnosti te nam se nanosi značajna materijalna šteta.

Obzirom da je na spomenutom sastanku sa Vama održanog 16.07.2020. godine tema bila izdavanje predmetne dozvole nameće se zaključak da Vi kao gradonačelnik Grada Dubrovnika, a ne Pročelnik nadležnog odjela, odlučujete o dinamici izdavanja dozvola stoga Vas molimo za davanje nama jasnih upute **što mi kao trgovačko društvo ili ja osobno kao fizička osoba trebam/o napraviti da se nama izda tražena lokacijska dozvola?**

Slijedom navedenog molimo Vas da nam dostavite, unutar razumnog roka od 8 dana s obzirom da je prošlo već preko 17 mjeseci, Vaše očitovanje o poduzetim aktivnostima kao i davanjem nama jasnih uputama što mi kao društvo i ja osobno kao fizička osoba moram napraviti kako bi nam se izdala tražena lokacijska dozvola.

S poštovanjem,

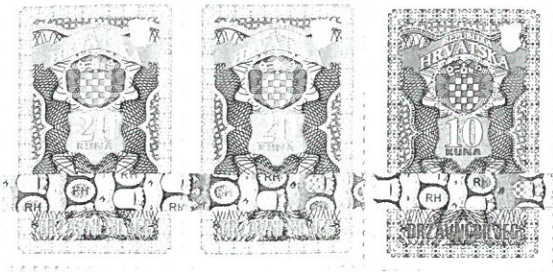
Direktor:



Marko Balića dipl. ing.
CONSULTANTS
d.o.o.

Popis priloga:

- Prilog 1. – Uruđbirana žalba prvostupanjskom tijelu
- Prilog 2. – Uruđbirana žalba drugostupanjskom tijelu



n/r: Zdenko Medović, dipl. iur - privremeni pročelnik

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Grad Dubrovnik
Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata
prostornog uređenja i gradnje
Lučarica 1
RH - 20 000 Dubrovnik

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/01 GRAD DUBROVNIK - 2

Primjeno: 09-09-2020	Org. jedinica
Klasifikacijska oznaka	15
Uredbeni broj	Prilog Vrjed.
	5 -

Dana: 2/9/2020
Br. D.: HS/25

Klasa : UP/I-350-05/19-01/13

Podnositelj : CONSULTANTS d.o.o., Dubrovnik, Šipčine 2, OIB : 69691931390, zastupano po direktoru Marku Baliji

ŽALBA

3 x

zbog ne donošenja rješenja u propisanom roku, sukladno Zakonu o općem upravnom postupku, od strane prvostupanjskog tijela za predmet: *Ishođenje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin*

Temeljem članka 105., stavak 2. i članka 110. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09) **podnosimo žalbu zbog ne donošenja rješenja u propisanom roku od strane prvostupanjskog tijela (Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Grad Dubrovnik) za predmet: *Ishođenje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin.***

Naime, sam postupak ishođenja lokacijske dozvole traje preko **17 mjeseci** (računajući od 13.03.2019. do 02.09.2020. godine) te smo zadnji dopis izdan od prvostupanjskog tijela (Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja u gradnje, Grad Dubrovnik, Dopis: Klasa: UP/I-350-05/19-01/13; Urbroj: 2117/01-15/14-20-23, od 05.06.2020. godine.) primili **18.06.2020. godine.** (prilog 1.)

Na predmetni dopis, od prvostupanjskog tijela uredno smo odgovorili odnosno dostavili svu traženu dokumentaciju i to putem našeg dopisa oznake **HS/24 kojeg smo predali dana 24. 06.2020.** na protokol prvostupanjskom tijelu putem kojeg smo zatražili izdavanje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin (vidi prilog 2.)

Dana 16.07.2020. godine održan je službeni sastanak sa gradonačelnikom Grada Dubrovnika g. Matom Frankovićem, privremenim pročelnikom *Upravnog odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje* g. Zdenkom Medovićem i pročelnikom *Upravnog odjela za promet* g.

Durom Šutalom, na kojem je izjavljeno da je **lokacijska dozvola za rekonstrukciju hotela Sumratin pred izdavanjem...**

Obzirom da je od dana predaje (24.06.2020. godine) našeg dopisa (oznake HS/24) odnosno **urednog podnesenog zahtjeva za izdavanje tražene lokacijske dozvole** do današnjeg dana (02.09.2020. godine) **prošlo više od 60 dana (točno 70 dana)**, a što je **protivno članku 101. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku**, primorani smo podnijeti ovu Žalbu radi zaštite naših prava sukladno članku 105. i članku 110. Zakon o općem upravnom postupku.

Uz navedeno potrebno je ponovno naglasiti da sam postupak ishođenja predmetne lokacijske dozvole **traje preko 17 mjeseci** te da smo do sada primili službeno **samo 2 dopisa od prvostupanjskog tijela** na koja smo uredno odgovorili u roku, te da **trpimo značajnu štetu radi šutnje administracije i ne izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin, dok drugi upravni postupci za slične zahvate u prostoru koji su nakon nas podnijeli uredne zahtjeve su uredno riješeni od strane prvostupanjskog tijela.**

Žalitelj ističe kako je sva komunikacija između žalitelja i prvostupanjskog tijela Grada Dubrovnika, uključujući sve zahtjeve prvostupanjskog tijela te odgovore žalitelja na te zahtjeve, kao i dokumentacija koju je dostavio žalitelj, dostupna u spisu koji se vodi po zahtjevu žalitelja za izdavanjem lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin, pa žalitelj predlaže da drugostupanjsko tijelo izvrši uvid u svu dokumentaciju koja prileži spisu klasa gornja iz kojeg je vidljiva namjera odugovlačenja odnosno ne rješavanja upravnog postupka od strane prvostupanjskog tijela.

Slijedom iznesenog, predlažemo da Ministarstvo graditeljstva, kao nadležno drugostupanjsko tijelo, usvoji ovu žalbu kao osnovanu, te izda lokacijsku dozvolu za rekonstrukciju hotela Sumratin, odnosno naloži prvostupanjskom tijelu da odmah i neodgodivo postupi sukladno pozitivnopravnim propisima i izda lokacijsku dozvolu za rekonstrukciju hotela Sumratin, sve po zahtjevu ovdje žalitelja.

S poštovanjem;

Direktor:
Marko Balića dipl. ing.



Popis priloga:

- Prilog 1. – Dopis od Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja u gradnje, Grad Dubrovnik, Dopis: Klasa: UP/I-350-05/19-01/13; Urbroj: 2117/01-15/14-20-23, od 05.06.2020. godine.
- Prilog 2. – Dopis od trgovačkog društva Consultants d.o.o. oznake HS/24 od 23.06.2020. godine
- 50 kn državnih biljega na ime upravne pristojbe za žalbu.

Dostava izravno : Republika Hrvatska, Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Zagreb, Ulica Republike Austrije 20



REPUBLIKA HRVATSKA

Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine,
RH – 10 000 Zagreb,

Ulica Republike Austrije 20

REPUBLIKA HRVATSKA
531 – MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

Primljeno:	3. 9. 2020.	
Klasifikacijska oznaka:		
Uredžbeni broj		
Organ. jed.	Prilog	Vrijednost

Dana: 2/9/2020

Br. D.: HS/28

Klasa : UP/I-350-05/19-01/13

Podnositelj : CONSULTANTS d.o.o., Dubrovnik, Šipčine 2, OIB : 69691931390, zastupano po direktoru Marku Baliji

ŽALBA

3 x

zbog ne donošenja rješenja u propisanom roku, sukladno Zakonu o općem upravnom postupku, od strane prvostupanjskog tijela za predmet: *Ishođenje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin*

Temeljem članka 105., stavak 2. i članka 110. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09) **podnosimo žalbu zbog ne donošenja rješenja u propisanom roku od strane prvostupanjskog tijela (Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Grad Dubrovnik) za predmet: *Ishođenje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin.***

Naime, sam postupak ishođenja lokacijske dozvole traje preko **17 mjeseci** (računajući od 13.03.2019. do 02.09.2020. godine) te smo zadnji dopis izdan od prvostupanjskog tijela (Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja u gradnje, Grad Dubrovnik, Dopis: Klasa: UP/I-350-05/19-01/13; Urbroj: 2117/01-15/14-20-23, od 05.06.2020. godine.) primili **18.06.2020. godine.** (prilog 1.)

Na predmetni dopis, od prvostupanjskog tijela uredno smo odgovorili odnosno dostavili svu traženu dokumentaciju i to putem našeg dopisa oznake **HS/24 kojeg smo predali dana 24. 06.2020.** na protokol prvostupanjskom tijelu putem kojeg smo zatražili izdavanje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin (vidi prilog 2.)

Dana 16.07.2020. godine održan je službeni sastanak sa gradonačelnikom Grada Dubrovnika g. Matom Frankovićem, privremenim pročelnikom *Upravnog odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje* g. Zdenkom Medovićem i pročelnikom *Upravnog odjela za promet* g.

*Durom Šutalom, na kojem je izjavljeno da je **lokacijska dozvola za rekonstrukciju hotela Sumratin pred izdavanjem...***

Obzirom da je od dana predaje (24.06.2020. godine) našeg dopisa (oznake HS/24) odnosno **urednog podnesenog zahtjeva za izdavanje tražene lokacijske dozvole** do današnjeg dana (02.09.2020. godine) **prošlo više od 60 dana (točno 70 dana), a što je protivno članku 101. stavak 2. Zakona o općem upravnom postupku**, primorani smo podnijeti ovu žalbu radi zaštite naših prava sukladno članku 105. i članku 110. Zakon o općem upravnom postupku.

Uz navedeno potrebno je ponovno naglasiti da sam postupak ishođenja predmetne lokacijske dozvole **traje preko 17 mjeseci** te da smo do sada primili službeno **samo 2 dopisa od prvostupanjskog tijela** na koja smo uredno odgovorili u roku, te da **trpimo značajnu štetu radi šutnje administracije i ne izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin, dok drugi upravni postupci za slične zahvate u prostoru koji su nakon nas podnijeli uredne zahtjeve su uredno riješeni od strane prvostupanjskog tijela.**

Žalitelj ističe kako je sva komunikacija između žalitelja i prvostupanjskog tijela Grada Dubrovnika, uključujući sve zahtjeve prvostupanjskog tijela te odgovore žalitelja na te zahtjeve, kao i dokumentacija koju je dostavio žalitelj, dostupna u spisu koji se vodi po zahtjevu žalitelja za izdavanjem lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin, pa žalitelj predlaže da drugostupanjsko tijelo izvrši uvid u svu dokumentaciju koja prileži spisu klasa gornja iz kojeg je vidljiva namjera odugovlačenja odnosno ne rješavanja upravnog postupka od strane prvostupanjskog tijela.

Slijedom iznesenog, predlažemo da Ministarstvo graditeljstva, kao nadležno drugostupanjsko tijelo, usvoji ovu žalbu kao osnovanu, te izda lokacijsku dozvolu za rekonstrukciju hotela Sumratin, odnosno naloži prvostupanjskom tijelu da odmah i neodgodivo postupi sukladno pozitivnopravnim propisima i izda lokacijsku dozvolu za rekonstrukciju hotela Sumratin, sve po zahtjevu ovdje žalitelja.

S poštovanjem;

Direktor:
Marko Balija dipl. ing.


 **CONSULTANTS**
d.o.o.

Popis priloga:

- Prilog 1. – Dopis od Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja u gradnje, Grad Dubrovnik, Dopis: Klasa: UP/I-350-05/19-01/13; Urbroj: 2117/01-15/14-20-23, od 05.06.2020. godine.
- Prilog 2. – Dopis od trgovačkog društva Consultants d.o.o. oznake HS/24 od 23.06.2020. godine
- 50 kn državnih biljega na ime upravne pristojbe za žalbu.

Dostava izravno : Grad Dubrovnik, Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja i gradnje, Lučarica 1, RH - 20 000 Dubrovnik



CONSULTANTS
DUBROVNIK
PRIMLJI
18.06.2020.

REPUBLIKA HRVATSKA
Dubrovačko-neretvanska županija
Grad Dubrovnik

Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata
prostornog uređenja i gradnje

KLASA: UP/I-350-05/19-01/13
URBROJ: 2117/01-15/14-20-23
Dubrovnik, 05.06.2020.



➤ CONSULTANTS d.o.o.
Dubrovnik, Šipčine 2

Predmet: Loakcijska dozvola KLASA: UP/I-350-05/19-01/13
očitovanje na upit Consultants d.o.o. Dubrovnik od 20.05.2020. god.

U postupku izdavanja lokacijskih dozvola, pa tako i u postupku izdavanja ove lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela „Sumratin“ građevine ugostiteljsko-turističke namjene na novoformiranojgrađevnoj čestici kat.ozn. čest.zem. 932/2 k.o. Gruž (s.i.), odnosno na novoformiranoj k.č.br. 642/1 k.o. Dubrovnik, ovaj Upravni odjel kao sastavni dio iste prilaže i posebne uvjete javno pravnih tijela uz idejni projekt.

U spis predmeta priloženi su posebni uvjeti iz područja prometa klasa: 360-01/18-03/55, urbroj: 2117/01-11/5-19-03 od 08. svibnja 2019. god.

Nakon korekcije idejnog projekta oznake 01/2019 iz ožujka 2019. god./ dopuna siječanj 2020. god. izrađen po Trames d.o.o. Dubrovnik, Šipčine 2, OIB 80480322314, ovlaštena projektantica Petrica Balića dipl.ing.arh., broj ovlaštenja: A 3496 priloženi su novi uvjeti iz područja prometa klasa: 360-01/18-03/55, urbroj: 2117/01-11/5-20-05 od 13. ožujka 2020. god.

Točke 10. i 11. nisu identične u navedenim uvjetima, te je stoga traženo očitovanje Upravnog odjela za promet dopisom klasa: UP/I-350-05/19-01/13, urbroj: 2117/01-15/14-20-19 od 28.04.2020. god.

Očitovanje Upravnog odjela za promet klasa: 360-01/20-10/138, urbroj: 2117/01-11/5-20-02 od 05. svibnja 2020. god. i njihovo pojašnjenje s grafičkim prilogom zaprimljeno je u ovom upravnom odjelu dana 06.05.2020. god.

Navedeno očitovanje s pojašnjenjem i grafičkim prilogom ste zaprimili dana 20.05.2020. god., iz čega proizilazi da je navedeno potrebno prikazati u idejnom projektu

VIŠA SAVJETNICA SPECIJALIST
Tajana Pendo, dipl.ing.arh.

DOSTAVITI :

1. naslovu
2. u spis, ovdje



CONSULTANTS
all of us

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
2117/01 GRAD DUBROVNIK - 2

n/r: Zdenko Medović, dipl. iur - privremeni pročelnik

REPUBLIKA HRVATSKA
DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA

Grad Dubrovnik
Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata
prostornog uređenja i gradnje
Lučarica 1
RH - 20 000 Dubrovnik

Primljeno	24-06-2020	
Klasifikacijska oznaka	Org. jedinica	
	15	
Urudžbeni broj	Prilog	Vrijed.
	6	—

Dana: 23/6/2020
Br. D.: HS/24

PREDMET

Ishodnje lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin – Dostava tražene dokumentacije sukladno dopisu od *Upravnog odjela za izdavanje i provedbu dokumenata prostornog uređenja u gradnje*, Klasa: UP/I-350-05/19-01/13; Urbroj: 2117/01-15/14-20-23, od 05.06.2020. godine.

Poštovani,

U prilogu Vam dostavljamo tri primjerka Geodetskog projekta (oznaka RN 40/2109, ZOP: 01/2019, od 25.05.2020. godine), te tri primjerka Idejnog projekta (Broj i naziv mape: 01/02, ZOP: 01/2019, broj projekta 01/2019, mjesto i datum izrade II Dopuna Lipanj 2020.) izrađenog sukladno Vašem dopisu oznake Klasa: UP/I-350-05/19-01/13; Urbroj: 2117/01-15/14-20-23, od 05.06.2020. godine, stoga Vas molimo da nam se izda predmetna lokacijska dozvola jer postupak izdavanja lokacijske dozvole za rekonstrukciju hotela Sumratin sa današnjim danom traje preko **15 mjeseci odnosno točno 468 dana, a što je protivno Zakonu o općem upravnom postupku.**

Dalje, primijetili smo da dan izrade (**05.06.2020 godine**) vašeg dopisa značajno odstupa od dana zaprimanja (**18.06.2020. godine**) predmetnog dopisa stoga Vas molimo da ažurnije upućujete predmetne dopise jer po jednom dopisu prođe **13 dana**, od dana izrade dopisa do dana primitka, a što doslovce iznosi cca **25 % od ukupnog vremena koje je zakonski predviđeno za izdavanje same lokacijske dozvole.**

S poštovanjem;

Direktor:
Marko Balića dipl. ing.



Popis priloga:

- Prilog 1. – 3 x Geodetski projekt (oznaka RN 40/2109, ZOP: 01/2019, od 25.05.2020. godine)
- Prilog 2. – 3x Idejni projekt (Broj i naziv mape: 01/02, ZOP: 01/2019, broj projekta 01/2019, mjesto i datum izrade II dopuna Lipanj 2020.)



CONSULTANTS d.o.o.
DUBROVNIK
PRIMLJENO:
15. 09. 2020

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO PROSTORNOGA UREĐENJA,
GRADITELJSTVA I DRŽAVNE IMOVINE

KLASA: UP/II-350-05/20-02/60
URBROJ: 531-09-2-20-2
Zagreb, 7. rujna 2020.

DUBROVAČKO-NERETVANSKA ŽUPANIJA
GRAD DUBROVNIK
Upravni odjel za izdavanje i provedbu dokumenata
prostornog uređenja i gradnje
Lučarica 1, 20000 DUBROVNIK

PREDMET: CONSULTANTS D.O.O., DUBROVNIK

- žalba radi ne donošenja rješenja u propisanom roku
- obavijest o razlozima, traži se

Gore imenovano društvo podnijelo je dana 3. rujna 2020. podnesak koji predstavlja žalbu radi nedonošenja odluke po zahtjevu za izdavanja lokacijske dozvole, podnesen 13. ožujka 2019., klasa: UP/I-350-05/19-01/13.

Pozivamo vas sukladno odredbi članka 119. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09.) da **ODMAH** izvijestite ovo Ministarstvo o razlozima zbog kojih rješenje nije doneseno u propisanom roku.

Ukoliko je u međuvremenu eventualno doneseno rješenje, jedan primjerak dostavite ovom Ministarstvu uz dokaz o uručenju istoga.

Traženo dostavite pozivom na klasu ovog dopisa.



Na znanje:
CONSULTANTS D.O.O. ✓
ŠIPČINE 2
20000 DUBROVNIK